

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj 4 St-13/2002.

Dodatno izvješće, (uz ili nakon izvješća objavljenog na mrežnoj stranici - e oglasnoj ploči suda 10. siječnja 2022.g., i dopune izvješća objavljene na e oglasnoj ploči suda 23. veljače 2022.g.)

U ovom izvješću, navodi se samo najvažnije, te promjene u odnosu na izvješće od 10. siječnja 2022., i na tome što bi trebalo ili moglo uslijediti u stečajnom postupku.

Troškovi stečajnog postupka iznose **24.218.396,36 Kn**, obveze stečajne mase su **6.541.178,57 Kn**, prvi viši isplatni red iznosi **5.097.449,73 Kn**, te drugi viši isplatni red iznosi **75.502.907,46 Kn**.

Stanje sredstava stečajnog dužnika na sudskom depozitu 25.2.2022. (zadnji dostavljeni podatak od računovodstva TS Splitu) je 11.459.975,43 Kn. U tom iznosu nije iznos od 353.128,15 Kn (na kartici P-233/10, parnični troškovi), kao ni iznos od 1.170.670,56 Kn na Kent banci (izvod od 16.3.2022.).

Kao što je navedeno u izvješću od 10. siječnja 2022. i dopuni izvješća od 23. veljače 2022., stečajni dužnik je ishodio pravomoćnu presudu u sporu u kojem je tužitelj, i to: -P-568/18 TS u Splitu (raniji P-138/09), tuženik **Republika Hrvatska**, za naknadu štete zbog zabrane stavljanja u promet i prodaju proizvoda i zaliha od azbesta u iznosu od 12.534.971,00 Kn. Presudom od 21.10.2019. odbijen je tužbeni zahtjev i naloženo tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak od 350.000,00 Kn. Ta presuda, potvrđena presudom VTS-a Pž-1083/10-4 od 19.2.2014, bila je pravomoćna u korist tuženika. Rješenjem Vrhovnog suda Revt 131/2014-2 od 14.2.2018. prihvaćene su revizije tužitelja i umješača Fizosa, d.o.o., i UKINUTE navedene presude. Presudom od 19.4.2021. naloženo je tuženiku platiti 12.534.971,00 Kn sa zzk od 6.2.2009. kao i trošak parničnog postupka u iznosu od 252.375,00 Kn sa zzk od 19.4.2021. Ta presuda TS u Splitu potvrđena je presudom VTS-a 43 Pž-395572021-3 od 16.9.2021.g. (primljena 21. listopada 2021.g). Protiv te presude tuženik, koncem 2021.g., nije pravodobno podnio prijedlog za dopuštenje revizije, već je, zbog toga, zatražio povrat u prijašnje stanje.

Isto tako, navedeno je u izvješću od 10. siječnja 2022. da je stečajni dužnik je ishodio pravomoćnu presudu i u sporu u kojem je bio tuženik-protutužitelj, u kojem je od tužitelja-protutuženika, podnesena revizija, i to: -P-909/14 TS u Splitu (ranije P-594/06), tužitelj-protutuženik je **Ducentia, d.o.o.**, Zagreb, za utvrđenje tražbine u iznosu od 15.881.839,42 Kn u drugom višem isplatnom redu (punomoćnica stečajnog dužnika bila je odvjetnica Nana Piteša). Presudom od 19.10.2017. odbijen je tužbeni zahtjev, s tim da je održan na snazi platni nalog kojim se nalaže tužitelju-protutuženiku da isplati stečajnom dužniku 1.742.703,02 Kn sa zzk na pojedinačne iznose. Presudom VTS-a 57 Pž-7540/17-3 od 28.11.2018. odbijena je žalba tužitelja-protutuženika i potvrđena prvostupanjska

presuda, prema kojoj je pored navedenog tužitelj obavezan platiti stečajnom dužniku iznos od 1.410.937,50 Kn troškova parničnog postupka. Tužitelj-protutuženik je podnio reviziju.

-Od stečajnih postupaka koji se vode protiv ranijih zakupnika (d.o.o.) u Salonitu (Zephyr Tehnologije-ZT, Yachting Technology Products-YTP, Metal Ies, Maki Cars, Cvitanić), u kojima je Salonit prijavio tražbinu kao stečajni vjerovnik (u nekima i kao razlučni vjerovnik: ZT, YTP, Metal Ies) najizglednija je znatnija naplata za Salonit u stečajnom postupku koji se vodi nad YTP prodajom broda Bavaria i pripadajućih kalupa, na čemu Salonit ima razlučno pravo, što sve je prema procjeni sudskog vještaka procijenjeno na oko 10.000.000,00 Kn, dok je tražbina Slonita koja uključuje tražbinu prema YTP i ZT od ukupno 5.726.659,06 Kn.

-Spor 9 P-640/2013 Trgovačkog suda u Splitu, raniji P-2033/05 (predmet tužbe je A.-pobijanje pravnih radnji kojima su *nekretnine u poslovnom krugu dužnika* i *tražbine dužnika* uložene u temeljni kapital **Novog Salonita, d.o.o., u stečaju, Zagreb**, te B.-pobijanje pravnih radnji kojima je 62 % poslovnog udjela u Novom Salonitu s dužnika Salonita preneseno na **Kamicon, d.o.o., Bascon, d.o.o., i Trgovina Gradnju, d.o.o.**, pri čemu je za prenesenih 62 % poslovnog udjela u Novom Salonitu, d.o.o., naknada dužniku u dionicama Timala, d.d., Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, 102.345 dionica ili 55,02 % temeljnog kapitala tog društva). U sporu dužnika kao tužitelja zastupa odvjetnik Mladen Oštro. Odlukom VTS-a Pž-1614/13 spor je vraćen na prvostupanjsko odlučivanje radi uređenja tužbenog zahtjeva i s uputom sudu prvog stupnja da je potrebno utvrditi vrijednost stečajne mase te visinu tražbina vjerovnika stečajne mase (zato je određeno vještačenje) te nakon toga utvrditi postoje li pretpostavke za pobijanje pravnih radnji, a te pretpostavke su kroz veću mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika. Nakon nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje, iz lipnja 2020., presudom TS u Splitu od 17.5.2021.g., odbijen je tužbeni zahtjev. Podnesena je žalba, koja je odbijena presudom VTS-a Republike Hrvatske poslovni broj 52 Pž-3970/2021-2 od 11. listopada 2021. (primljena 28. siječnja 2022.g.). Od stečajnog dužnika podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije.

Ovaj spor je bitan zbog imovinskopravnog statusa nekretnina u poslovnom krugu stečajnog dužnika, jer prema presudi vlasnik nekretnina u poslovnom krugu je Novi Salonit, d.o.o., u stečaju koji se obratio radi predaje u posjed tih nekretnina dopisom primljenim 28. veljače i 14. ožujka 2022. pozivajući se na izvanknjižno vlasništvo (zemljišno knjižnik vlasnik je još uvijek stečajni dužnik).

-Do pravomoćnosti presude došlo je i u sporu male vrijednosti Povrv-592/19, tužitelj Vodovod i odvodnja, d.o.o., Split, jer je odbijena žalba Salonita i preinačena prvostupanjska presuda (presudom VTS-a 22 Pž-3022/2020-3 od 22.11.2021., primljenom 7.2.2022.), prema kojoj je Salonit obavezan platiti 402,99 Kn sa zsk na pojedinačne iznose i 200 Kn parničnih troškova.

-U Povrv-173/22 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodovod i odvodnja, d.o.o., stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi jb Maje Radovani iz Solina Ovr-993/20, radi 21. 661,96 Kn.

-U sporu 9 P-15/2020 TS u Splitu, tužitelj Brunswick Marine iz Poljske, je povukao tužbu.

U sporu P-704/15 TS u Splitu, Vrhovni sud Republike Hrvatske, odbacio je je prijedlog za dopuštenje revizije Grada Solina.

Od zadnjeg izvješća, pokrenute su ovrhe ili su predani zahtjevi za izravnu naplatu FINI protiv Republike Hrvatske (od TS i VTS zatraženi su ispravci presuda u kojima stoji samo SALONIT bez naznake „u stečaju”), i Ducentie, d.o.o., temeljem gornjih presuda, kao i protiv zakupnika (temeljem bjanko zadužnica): Aliskaf, d.o.o., i jamca platca V. Petrića, i Koloture, d.o.o. Stečajni dužnik nije ni mogao biti ovrhovoditelj dok nije otvoren vlastiti žiro-račun.

-Isplata troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i mogućnost prve djelomične diobe stečajnim vjerovnicima:

I bez tražbine iz presude P-909/14 protiv Ducentie; kako su u sporu P-568/18 protiv Republike Hrvatske zzk 20.123.239,29 Kn, naplatom glavnice veće od 12.534.971,00 Kn i zzk, uz postojeća sredstva stečajnog dužnika na računu sudskog depozita TS u Splitu, ostvareni su, naplatom te tražbine, uvjeti za isplatu: svih troškova stečajnog postupka, svih obveza stečajne mase (tu su i obveze po pravomoćnim presudama protiv stečajnog dužnika) i svih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, a moguće je rezervirati sredstva za eventualne troškove parničnih postupaka (obveze stečajne mase) u sporovima koji mogu biti nepovoljno okončani za stečajnog dužnika, te vjerojatno djelomično isplatiti vjerovnike drugog višeg isplatnog reda.

Šibenik, 17. ožujka 2022.g.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša